MR. P. S. MAHOMED:
104. To reduce the allotment of Rs. 3,74,903 for Excise by Rs. 10.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI:
105. To reduce the allotment of Rs. 3,74,903 for Excise by Rs. 100.

MR. ITTOOP ITTEECHAN:
106. To reduce the allotment of Rs. 3,74,903 for Excise by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:
107. To reduce the allotment of Rs. 3,74,903 for Excise by Rs. 100.

MR. P. S. MAHOMED:
108. To reduce the allotment of Rs. 1,541 for establishment by Rs. 10.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:
109. To reduce the allotment of Rs. 86,898 for Customs by Rs. 5.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:
110. To reduce the allotment of Rs. 86,898 for Customs by Rs. 5.

MR. P. S. MAHOMED:
111. To reduce the allotment of Rs. 86,898 for Customs by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:
112. To reduce the allotment of Rs. 86,898 for Customs by Rs. 100.

MR. V. J. OOMMEN:
113. To reduce the allotment of Rs. 86,898 for Customs by Rs. 500.

DEMAND IV—FOREST.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 7,91,326 under Demand IV—Forest.

The following motions were not moved:

Motions *114 and 115*.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN.

114. To reduce the allotment of Rs. 4,88,200 for timber and other produce removed from Forests by Government Agencies by Rs. 10.

MR. A. THANU PILLAI.

115. To reduce the allotment of Rs. 8,300 for elephants by Re. 1.

Motion *116*.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Sir, I beg to make the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 22,000 for sowing and planting by Re. 1.

Sir, my object in moving this motion is to discuss the necessity for planting leaf-manure trees and fodder crops in the forests of Nanjanad. We all know that Nanjanad means the land of agriculture; and from time immemorial Nanjanad has been the chief source for the supply of rice in Travancore. Before the opening of the Kodayar project, Sir, we had something like 30,000 acres under paddy cultivation. These 30,000 acres were surrounded by something like 20,000 acres of mountain lands and out of which over 15,000 acres were converted into paddy fields after the Kodayar project. These 15,000 acres which have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

now been converted once served for growing manure leaves. So, on the whole now we want to supply fodder leaves and manure leaves for 45,000 acres.

Now-a-days, something like Rs. 50,000 worth of manure, ammonium sulphate, superphosphate, ammophos and ever so many phoses have been imported into Nanjanad, and with all these things we are not able to raise much produce from our paddy fields. They lack in organic substances. So, we are importing a large number of cart-loads of leaf-manure from the adjoining British lands to the value of about Rs. 10,000. So, on the whole we are importing manure worth about Rs. 60,000 per annum. The lands that served as grazing areas for our cattle have now been converted into paddy lands. Now-a-days, we are importing cattle also for about Rs. 1,00,000. So, on the whole we are sending out of our land something like Rs. 1,60,000 for the purchase of cattle and manure. The Forest Department, I come to understand, is growing teak trees in many places and get revenue thereby. We have a population of something like 1,50,000 in Nanjanad. A large sum of money is going out of the country now. If the Forest Department takes to the planting of leaf-manure trees in the forests of Nanjanad, I think we need not import leaf and other manure. We can thus prevent a large sum going to the foreign countries. The Government also can get an appreciable amount of revenue from selling these manure leaves and cattle fodder to the ryots. With these words, I move for the reduction.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Sir, I rise to support the motion. So far as I know, in regard to the grazing grounds and places reserved for manure leaves and agricultural implements, so far as the Kalkulam and Vilavankod taluks are concerned, Veli mala was set apart for such purposes, and portions near Ponmana also. Other particulars about this matter may be got from the respective Tahsildars, and also from the Forest Conservator. I just place before Government the extreme necessity for reserving lands for such purposes. The Conservator, probably, may say that there is now a rule for free pass so far as grazing is concerned. I could quote one instance to show that it is not of any practical use to the people. The Ponmana people say that, as a result of the free pass system, recently, they got an epidemic disease for the cattle, and that many animals died. Therefore, if we have to issue free passes there is a fear that animals would die.

The second thing is, they have been used to send their cattle to the adjoining reserved forests, forests which have been reserved only very recently. But now, even a petty Guard of the Forest Department can interfere with the biggest man of the locality. I hope, the Conservator would testify to the fact that there are oftentimes petty quarrels between the people and the subordinates of the department. These are the results of the Rule. So, I would request the Government to see that portions should be set apart for grazing grounds as well as for the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

collection of manure leaves and implements for agricultue and irrigation.

Then, as regards Velimala, recently encroachments have been made in the area by way of registration of the lands, and the particulars are being reported. I brought this fact to the notice of the Land Revenue Commissioner and I think he has issued stringent orders to stop further registry proceedings. So, I would request the Government that some of these important places, where there are thick growths of wild trees and large spring waters are reserved from an agricultural point of view. Such groves of crowded growth have to be reserved from the religious point of view also. I would request the Government, as far as possible, to see that such groves and gardens and other places which have been reserved for cattle-grazing are not tampered with.

Then, in Vilavankode also instead of specifying the particular area like Mr. Chellam Pillai, I would request the Government to get a list of the particular survey numbers reserved originally for cattle-grazing, and see that they are set apart for those purposes. I should also bring to the notice of Government the fact that a sort of fees is being realised by the Forest subordinates if an animal is to go on the road *poramboke*. That is treated as an offence. They realise a fees not for grazing but for the mere walking or going along the road without taking even a mouthful of grass. So, I hope stringent measures would be taken by the department as regards these matters.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Sir, in supporting Mr. Chellam Pillai's motion, I should say that the opening of the Kodayar Project in south Travancore has proved disadvantageous to the ryots of Nanjanad. Every bit of ground available has been converted into paddy land. There is hardly any land for grazing grounds. There is also very little room for growing manure-leaf trees, and as such paddy cultivation has become very costly; so, unless proper means are adopted to improve intensive cultivation, the condition of the ryots would become very precarious. The cry of our people now-a-days is "*manure*," "*manure*," and nothing else. Grazing grounds also are scarce; and unless the Forest authorities view the question sympathetically and disafforest a certain part of the reserved areas, there is no chance of getting lands for growing manure-leaf trees and for setting apart lands for growing grass or other cattle fodder. These are the two important things now found very necessary in south Travancore, manure and grazing grounds. Very recently, as there are no sufficient grazing grounds, the cattle had to be taken into the interior of the forests as suggested by the Forest Department, but there is the danger of wild animals. As a matter of fact, some cattle were taken away by wild animals. Under these circumstances, unless the Forest authorities come to the rescue of the poor ryots of south Travancore, their condition

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

would be precarious. So what I would suggest is that the Forest Department should do something for providing manure leaves and forest grass, and thus relieve the ryot population. So, I warmly support the motion before the House.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, the Government are not unaware of the difficulties experienced by the south Travancore ryots in the matter of grazing grounds and leaf manure. Government have allowed the people of Nanjanad to take manure leaves from the Velimala hill slopes and also from the Thadikaranconam forests; and recently they have also gone a little further and allowed people to lop the branches of some trees. So far as the collection of manure leaves is concerned, people are allowed to take them free provided they are carried on head-loads; and nominal fee 4 As per cart load is charged if they are carried on cart-loads. There is much truth in what Mr. Chellam Pillai said; but it is not possible for the Forest Department to grow leaf-manure trees to supply leaf-manure for an area of 15 or 20 thousand acres.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Is he prepared to grow leaf-manure trees to supply for a smaller area?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): That is what I am coming to. That is a matter which has to be experimented upon and so it has to be carried on a small scale. My suggestion will be that we have the suitable lands for the purpose. They are not included in the reserved forests and at the same time they are available for registry. I refer to the area which is on the western side of the Thekkumalai hills, a compact area of about 1,200 acres.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Will it not be very difficult to grow anything there?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): The whole of the forests will be like this region, more or less shrubby jungles.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Are there not other places where trees are growing luxuriously?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Yes.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Are there other places in the Anantapuram *pakuti* where trees grow very luxuriously?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): That is more or less a deciduous forest. The tree growths will not be luxurious in that *pakuti*.

There is no use spending thousands of rupees on a plantation which is not likely to give any profit to the department. On a small scale, I would suggest that an area of 50 or 100 acres might be taken up and leaf-manure trees may be tried as a plantation there; and, if the experiment proves to be a success, then the Co-operative Societies may be asked to come forward and do the work; or the Government may undertake it departmentally.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Dhanukoti Pillai]

Then, with regard to the difficulties in the matter of grazing, Sir, we have allowed free grazing, to all Travancore cattle, in the reserves with the exception of one or two places. My friend Dr. Kunjan Pillai would say that allowing cattle to graze in forest lands would not be conducive to their health. In spite of that we have allowed free grazing in all the places extending from Velimala hills right up to Thekkumalai.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Are the cattle grazing in all these mountains?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I do not know. We have issued free passes to all Travancore cattle. In civilised countries, they restrict the number of cattle grazing in forest areas; but we do not go even so far. We allow the cattle to graze wherever possible and we do not say that the cattle should be taken to a particular place and not anywhere else.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Will the Government lease a certain portion of the land inside the reserved forests for the experiment of growing fodder crops?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): There is no necessity for leasing lands inside the reserves, for there are lands outside the reserves.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): If there are portions outside the reserved forests, then people would not go to the Forest Department asking them for the lease of some area.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I know, as a matter of fact, there are lands outside the reserved forests which could be taken up.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): But, they are not at all useful for growing fodder crops.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): That I do not know.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Does the member remember what the Royal Commission on Agriculture said about free grazing?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Yes. They said that free grazing may be allowed in certain places; and that is what we have been doing even before the Royal Commission.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): I think the member was quoting Dr. Kunjan Pillai and saying that it was dangerous for cattle to be allowed to graze.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): There are large areas of land where the cattle may graze and roam about; and diseased cattle may come in contact with other cattle and transmit the disease. That is the objection.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Is it not the duty of the owner to see that his cattle do not get this infectious disease?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): They have not been doing that, as in other places. In other places, the cattle are therefore stalwart; but not so in Travancore, so far as I have seen and as far as my information goes.

Mr. T. C. Kesava Pillai was referring to some grazing grounds and to the obstructions put forth by the Forest Department people.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Not only for grazing but also for collecting manure leaves and implements.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): With regard to that I may say that is a timber growing area and it may not be in the interests of the Government or in the interests of the forest conservancy to allow such area to be thrown open for manure leaves. We had a G. O. under which we had thrown open some regions all over the State for manure leaves. I have not got the G. O. just now.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I too support the motion of Mr. V. Chellam Pillai and with special reference to the particular difficulties suffered by the ryots of my constituency who inhabit portions bordering the Forests. These people mostly belong to the *pakuties* of Chenkal and Kunnathukal in my constituency. The forests are only about four or five miles from their homes, and they have great demand for forest manure leaves, and for this they have to go as far as the Forest Range office which is situated about 18 miles from their homes, at Kulasekharam and they have to get a pass after paying 4 chackrams, as just now mentioned by the learned Conservator and these passes are issued only for a day or two. Within this period they have to remove the manure leaves from the forest. In most cases one may require ten or twelve cart-loads of manure, and this we may not be able to remove in a day or two. So, after removing one or two cart-loads he may have again to go as far as Kulasekharam and get his pass renewed. This is a very serious grievance to the ryots of my taluk, especially to those living in the areas bordering the forest. They are agriculturists and they have strong complaints against this and they have brought the matter to my notice on many occasions. Therefore, I would request the Conservator of Forests to consider this aspect of the question and issue the necessary orders to remove the grievance of these poor ryots. With these observations I support the motion.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): സർ, മിസ്റ്റർ ചെല്ലംപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. മിസ്റ്റർ ചെല്ലംപിള്ള റിസർവുകളിൽ പുല്ലുപിടിപ്പിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നതു്. എന്നാൽ എന്റെ അഭിപ്രായം എന്റെ താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങിനെയല്ല. ഞാൻ പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്നസ്ഥലത്തുതന്നെ കാരക്കാട്ട് എന്നൊരു മൈനർ റിസർവുണ്ട്. അതു കൃഷിക്കാരുടെ ഉപയോഗത്തിനായിട്ട് ഇട്ടിരിക്കയാണ്. ആ റിസർവിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Ittoop Itteechan.]

ചെടിയും പടർപ്പും വളരെ വരുന്നതുകൊണ്ടു പുല്ലു തീരെ ഉണ്ടാകാതെയാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. എന്നു മാത്രമല്ല അവിടെ ഉഷ്ണമൃഗങ്ങളും ധാരാളമുണ്ടു്. ഈ മൃഗങ്ങൾ കന്നുകാലിമുതലായവ ചെന്നാൽ കൊന്നു തിന്നുകളയുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള റിസർവുകളെ നാലഞ്ചുകൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ ഒരിക്കൽ വെട്ടിത്തെളിച്ചാൽ പുല്ലു മുളച്ചുവരികയും കന്നുകാലികൾക്കു മേയുകയും ചെയ്യാം. അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ഒരു പ്രമേയം അയച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ ബാലറ്റിൽ കിട്ടിയില്ല. ആ സ്ഥലം ഒരുകൊല്ലം വെട്ടിവിതയ്ക്കുന്നതിനു ജനങ്ങൾക്കു കൊടുത്താൽ കന്നുകാലികൾക്കു രക്ഷയും ഗവണ്മെൻറിനു ലാഭവും കൃഷിക്കാർക്കു ഉപകാരവും ആയിരിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ മിസ്റ്റർ ചെല്ലംപിള്ള ഇവിടെ ഹാജരാക്കീട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: Mr. Rowther you stood up. Do you want to speak?

MR. H. B. MAHOMED ROWTHER (*Pattanapuram cum Shencotta*): No.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Sir, I beg to withdraw my motion.

PRESIDENT: Has the member the leave of the House to withdraw the motion?

The motion was, by leave, withdrawn.

The following motions were not moved.

Motions 117 to 122.

MR. P. S. MAHOMED:

117. To reduce the total allotment of Rs. 36,800 for organisation, improvement and extension of Forests by Rs. 100.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

118. To omit the allotment of Rs. 600 for pay of two temporary clerks.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN:

119. To reduce the allotment of Rs. 15,642 for establishment by Rs. 5.

MR. P. S. MAHOMED:

120. To reduce the allotment of Rs. 15,642 for establishment by Rs. 10.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI:

121. To reduce the allotment of Rs. 15,642 for establishment by Rs. 100.

MR. ITTOOP ITTEECHAN:

122. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Rs. 100.

Motion 123

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I beg to move that the allotment of Rs. 23,964 for direction be reduced by Re. 1.

Sir, the object of the motion, as it is explained in the foot note, is to bring to the prominent attention of the Government two

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

considerations, *viz*., the question of the abolition of royalties and abolition of the system of FreePass that is obtaining in the Forest Department as it is, at present. Sir, with reference to the first point, already a motion abolishing royalties has been passed in this House, but no further action seems to have been taken on the verdict of the House by the Government. Therefore, this side of the House emphatically protests against the treatment that is meted out to that motion. Then coming to the second question, that is, the abolition of the Free Pass system as it is obtaining in the Forest Department, Sir, this question has a very long history behind it. Year after year a good part of the time of the Forest Demand has been taken up for the discussion of this question, and it will be again replied by the old stock argument, *viz*., that it will impair the efficiency of the Forest administration and that it will be something like allowing a license to anybody to exploit and do anything he pleases in the forest regions of the State. On the basis of this argument, I was also supporting the learned Conservator of Forests on prior occasions, but on a closer study of the subject, Sir, I think that position is unsupportable both on principle and in fact. On principle, Sir, such a system is not obtaining as it is anywhere else except in Travancore. Sir, when once the Government have conceded the right that a private registry holder can do whatever he pleases with the land and the produce of his land, I put the question, what right have the Government to place restrictions in his way and say that he should get a pass from a subordinate officer in the Forest Department, so that he may be enabled to remove timber or any other produce over which he has his complete ownership which is recognised by the Government. That is the principle which is involved in the motion. The Free Pass system is not justifiable on this simple ground that, once Government have conceded the right of the private registry holder that he has complete ownership and complete rights to do whatever he proposes to do with the registered holding, it should not be within the right of the Forest Department to restrict that right in any way on the basis that it indirectly impairs the efficient administration of the Forests in the State. Then coming to the facts also, Sir, when once this House is prepared to grant the necessary hands and the necessary funds for the efficient administration of the Forest Department, is it justifiable if the Conservator of Forests comes and says that if this system is abolished a sort of exploitation of the forest region will be resorted to by private individuals? That also is not justifiable. It is the main duty of the Head of the department to see, with the help of his subordinates, that nobody exploits the forests against the interest of Government and the people. Therefore, once he is convinced that the staff already sanctioned and funds already allotted are sufficient for the efficient administration of the Forest Department his argument, namely that if this system is abolished it will cut at the root of the efficient administration of the Forest Department is not a serious one and is not acceptable to the members on this side of the House. We have not heard the learned Conservator saying that it is rather difficult for him with the existing staff to administer the department with the required standard of efficiency. On these two grounds, firstly, the well-recognised principle of interfering

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

unnecessarily with the ownership of the land registered in the name of a private individual and secondly on the merits of the system also as it is now obtaining in the Forest Department it is highly objectionable from the view point of the members on this side of the House. Coming to the other side of the picture, by keeping the system as it is, what is the advantage that the Forest Department is having and what is the disadvantage and hardship that the people are put to? That also may be weighed for the correct understanding of the position. Sir, this is not the first time that the system is being bemoaned by the members on this side of the House. On the basis of this meaningless Free Pass system the poor helpless inhabitants of the country are put to all sorts of hardships. They cannot touch anything growing in their private holding unless they pay something to the subordinate officers of the department or—I may even be prepared to withdraw that and say unless they are prepared to make some sort of impression upon them.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*) Does it not cast a slur on the honesty of the people of Travancore?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Certainly So, besides the question of un-necessarily interfering with the right of ownership it also casts reflection as the learned Doctor suggested that the people are always vigilant and watchful to see that some chance is presented so that they may make some sort of exploitation of the forest to the detriment of the Government and to the interests of the people. That proposition sounds rather awkward and it cannot be considered and does not deserve consideration at all. Therefore, this aspect with reference to the registry holdings bordering on forest regions, and the sort of difficulty which the poor people generally experience I think, has been explained by various representatives on various occasions. There is endless trouble and inconvenience to private registry holders caused by the forest authorities in the matter of removing their own produce from their own registered holdings. On these grounds I submit, the existing Free Pass system has to be abolished and that has to be done forthwith. With these suggestions I place the motion before the House for its consideration.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): സർ, മിസ്റ്റർ നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതിൽ ആദ്യഭാഗമായ റായൽട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭാഗത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ശേഷംഭാഗത്തെ ഞാൻ പ്രതികൂലിക്കയോ അനുകൂലിക്കയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനു എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ച പ്രധാനകാരണം രണ്ടു സംഗതിയാണ്. ഒന്നാമത്തെകാരണം കൺസർവേറ്റർ അടുത്തകാലത്തു തിരുവിതാംകൂറിലെ പെരുമാവലിയോട്ടു ചെയ്ത അക്ഷന്തവ്യമായ അപരാധമാണ്. ഇതിൽ ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകം ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. കുടി പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ കുടികിടക്കുന്നതിനു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു ഒരു ഉപക്ഷേപം ഈ കൌൺസിലിൽ പാസ്സായശേഷം, സകല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കടി പുരയിടങ്ങളിലുമുള്ള തടികളെ മുറിച്ചുമാറ്റിക്കൊള്ളാമെന്ന കൺസർവേറ്റർ കീഴ്സിൽബന്ധികൾക്കു ഉത്തരവുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതായിട്ട് എനിക്കറിയാം.

MR. H. B. MAHOMED ROWTHER (*Pattanapuram* cum *Shencotta*): ഏതെല്ലാം താലൂക്കിലുള്ള തടികളെയാണ് മുറിച്ചുമാറ്റണമെന്നുത്തരവു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): എല്ലാ താലൂക്കിലേയും. അഴിമതിക്കാരായ കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അക്രമികളായ ചിലകൺട്രാക്ടറന്മാരും കൂടിചേർന്നു വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു യാതൊരു മുന്നറിവും കൊടുക്കാതെ അഞ്ചുമുതൽ ഏഴുവരെ ഇഞ്ചു വണ്ണമുള്ള തടികളെപോലും വെട്ടിമുറിച്ചു ലേലം ചെയ്യുവരുന്നുണ്ടു്. ഇതിൽ കൂടുതലായ ഒരുപദ്രവം ഒരുകൂടിയാനവനോടു് ഒരു ഡിപ്പാർമെൻറിൽനിന്നും എന്താണു് ചെയ്യാനുള്ളതു്?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മുളകുകൊടി ആ വൃക്ഷങ്ങളിൽ പടർന്നു കിടന്നാൽ അതിനെ നശിപ്പിച്ചാണോ തടി മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു്?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): മുളകുകൊടി എന്നല്ല അതിനുസമീപം പോലും എന്തെല്ലാം കൃഷികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ അതൊക്കെ നശിപ്പിച്ചാണു് മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു്

സർ, യാതൊരുമുന്നറിവുംതരാതെ എന്റെ പുരയിടത്തിൽനിന്നിരുന്ന ർ-ം, ൈ-ം ഇഞ്ചു വണ്ണമുള്ളതും കുറെ കഴിഞ്ഞാൽ തുരുമ്പായോളം ആദായം കിട്ടാവുന്നതുമായ തടികളെ മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടു്.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedtuvangad*): കടിവില എപ്പോഴാണു് കിട്ടേണ്ടതു്?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): അഞ്ചോ പത്തോവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടാണു് കിട്ടുന്നതു്.

കഴിഞ്ഞതവണ ഇതിനെപ്പറ്റി ഈ കൌൺസിലിൽ ജനപ്രതിനിധികൾ ശക്തിപൂർവ്വം വാദിച്ച ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദയാദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇപ്രകാരം ഒരുപ്രമേയം പാസ്സായതിനുശേഷമാണോ ഈ മാതിരിയിൽ തടി മുറിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): അതേ. ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ആ പ്രമേയം സ്വീകരിച്ചുപോയാൽ പിന്നെഫാറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. J. Oommen].

സ്റ്റ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു കിട്ടേണ്ട ആദായം കിട്ടാതെ വന്നേയ്ക്കുമല്ലോ എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്താൽ കൺസർവേറ്റർചെയ്ത ഒരു വിദ്യയാണിതു്. എന്നാൽ ഇതിൽനിന്നും തക്കതായ ഒരാദായം ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയാൽ ഞങ്ങൾക്കു സന്തോഷംതന്നെ. എന്നാൽ അതിൽ സിംഹഭാഗവും കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും കൺട്രാക്ടറന്മാരുടേയും പോക്കറ്റിലാണ് പോയിചേരുന്നതു്. തീരെവണ്ണം കുറഞ്ഞതടികളെല്ലാം വെട്ടിനശിപ്പിച്ചു. അതുകൂടാതെ വേറെ ഒരു നഷ്ടംകൂടിയുണ്ടു്. വനങ്ങളിൽനിന്നും തടിവെട്ടിയാൽ അതിൻറെ തലയും നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്നു ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. നേരെമറിച്ചു കടിവകുപുരയിടങ്ങളിൽനിന്നും വെട്ടുന്നതടികളുടെ തലയുംവെട്ടിഎടുത്തു അതുവിറ്റു കൺട്രാക്ടർമാർ ആദായം ഈടാക്കിവരുന്നു. ഇതും ഒരു വലിയ അനീതിയാണു്.

ഇനി എനിക്കു പറയാനുള്ള മറ്റൊരുസംഗതി ഫ്ാറസ്റ്റിൽ ഉള്ള ചതിപ്പുനിലങ്ങളെ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. ഈ സംഗതി പൊതുജനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനെ പല പ്രകാരത്തിലും അറിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനു ഗവണ്മെൻറു ഒരു നിവൃത്തിയും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഫ്ാറസ്റ്റിലെ തടികൾ നശിപ്പിക്കുന്നതായാൽ മഴക്കുകുറവുവരുമെന്നും തന്നിമിത്തം കൃഷിക്കു ദോഷം വരുമെന്നുമാണു് കൺസർവേറ്റർ അവർകളുടെ അഭിപ്രായം. ഗവണ്മെൻറു അദ്ദേഹം ഒരു വിദഗ്ധനാണെന്ന നിലയിൽ അതു സമ്മതിയ്ക്കുന്നപക്ഷം ഇപ്പോഴത്തെ അതിവർഷംനിമിത്തം ഉണ്ടായ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിനും തന്നിമിത്തം കൂടിയാനവന്മാർക്കും ഗവർണ്മെൻറിനും നേരിട്ട കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്കും കൺസർവേറ്റർ അല്ലാതെ മറ്റാരാണു് ഉത്തരവാദി (ചിരി.)

PRESIDENT : If I hear too much demonstration from the gallery, I must warn the visitors there that I may have to clear the gallery.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഇതിലേക്കു എന്നെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതു രണ്ടു പ്രധാന കാരണങ്ങളാണു്. ഫ്റീ പാസ്സു്, റായൽ ടീ ഈ രണ്ടു വിഷയവും ഗവണ്മെൻറിനു നഷ്ടവും ജനങ്ങൾക്കു അസൌകര്യവും ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവയാണു്. ഇതു് കാരണസഹിതം ഞാൻ പലപ്പോഴും ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒന്നാമതു് ഫ്റീപാസ്സിനെപ്പറ്റി തന്നെ പറയാം. ഇതു മറ്റൊരു രാജ്യത്തും നടപ്പുള്ള ഒന്നല്ല. ഫ്ാറസ്റ്റുകാരുടെ ഒരു പാസ്സോടുകൂടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യേ ഉടമസ്ഥനു സ്വന്തം പുരയിടങ്ങളിലുള്ള തടികംവെട്ടി കടത്തിക്കൊ
ണ്ടുപോയി ഉപയോഗിക്കാവു എന്നൊരേർപ്പാട് ബ്രിട്ടീഷ് ജില്ലകളി
ലൊ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തോ ഇല്ല. രാജ്യത്തിനു വെളിയിൽ കടത്തി
കൊണ്ടു പോകണമെങ്കിൽ എക്സൈസ് കാരുടെ പാസ്സോ മറോ വേ
ണം എന്നു പറയുന്നതു് ന്യായമായിരിക്കാം ഒരു പുരയിടത്തിൽ നി
ന്നും മറൊരു പുരയിടത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും പാസ്സുവേണമെ
ന്നുള്ള ഒരേർപ്പാട് ഏതു രാജ്യത്തുണ്ട്? ഇതു ജനസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പ്ര
ധാനമായി തടയുന്ന ഒരേർപ്പാടല്ലേ? ഇതിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു
ഒരു ലാഭവും കിട്ടുകയില്ല. കുടിപുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന തടികളോ
അല്ലെങ്കിൽ അതിൻറെ ഒരു കമ്പെങ്കിലുമോ മുറിച്ചു കൊണ്ടു പോകുന്ന
ണ്ടോ എന്നു നോക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഫാറസ്റ്റ് ഗാർഡുകളും കുടിപുര
യിടങ്ങളും തോറും നടക്കയായിരിക്കും. റിസർവ്വിൽ നോക്കുവാൻസമയ
മില്ല. തടി ചിലപ്പോൾ വിറകിനു ആവശ്യപ്പെടാം. ചിലപ്പോൾ പുരപ
ണിക്കാവശ്യപ്പെടാം. ഒരാൾ മരിച്ചുപോയാൽ അയാളുടെ അടിയന്തി
രസ്തുക്കു വിറകിനു ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും പതിനാറടിയന്തി
രത്തിനു രു-മാസം മുൻകൂട്ടിഅപേക്ഷിച്ചാലുംകൂടി പാസ്സ് കിട്ടുകയില്ല.
ഒരാളുടെ വീടു മഴനനഞ്ഞുഇടിഞ്ഞുവീഴാൻ പോകുന്നു എന്നുവയ്ക്കുക.
അതിലേക്കു കഴുക്കോലും പട്ടിയലും വകയ്ക്കു കുറേതടി കൊണ്ടുവരു
വാൻ ഫ്രീ പാസ്സുകിട്ടുമ്പോഴേക്കു വീടു വീഴാനിടയുണ്ടു്. ഒരു ഫ്രീപാ
സ്സു വേണമെങ്കിൽ ഡിവിഷൻ ആഫീസിൽ അപേക്ഷിക്കണം. ഡി
വിഷനാഫീസിൽനിന്നും അതു റയിഞ്ചുകയച്ചു് റയിഞ്ചർ കക്ഷിയെ അ
റിയിച്ചു തടികം റയിഞ്ചരെ കാണിച്ചുകൊടുത്താലും വീണ്ടും ഡിവിഷ
നിലേക്കെഴുതി അവിടന്നു റയിഞ്ചിൽ പാസ്സുവന്നു് കക്ഷിയെ അറിയി
ച്ചു വീണ്ടും പോയി തടി മുറ്റയടിച്ചു പാസ്സുകിട്ടു. ഇതിനിടയിൽ പ
ല ചിലവും ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാകും. പത്തോ നൂറോ തടി ആവശ്യമുണ്ടെ
കിൽ ഇതുയും ബുദ്ധിമുട്ടും ധനവ്യയവും ചെയ്യുന്നതിനു ജനങ്ങൾ ഒരുങ്ങി
യേക്കാം. എന്നാൽ കുറച്ചു തടികംക്കാണെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്കു ഇതിനു
സാധിക്കയില്ല. ഫ്രീപ്പാസു ഒരിക്കലും ഫ്രീയായിട്ടു ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്നി
ല്ല. വൃക്ഷങ്ങൾ ധാരാളമുള്ള ഈ രാജ്യം ഇൻഡ്യയുടെ ആരാമമാണു്
എന്നു പറയാറുണ്ടു്. വെറും ധാന്യങ്ങൾ മാത്രമല്ല വൃക്ഷങ്ങളും ജനങ്ങ
ളുടെ സമ്പത്താണു്. നികുതികൊടുക്കുന്ന പുരയിടങ്ങളിൽ എന്തെങ്കി
ലും ഉണ്ടായാൽ അതു ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായിട്ടുപയോഗിക്കാൻ
പാടില്ലെന്നുവരുന്നതു വലിയ കഷ്ടമാണു്. തത്വത്തിനും യോജിച്ചതു
ല്ല. ഈ ഏർപ്പാടു ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുന്നപക്ഷം ജനങ്ങളു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ടെ സങ്കടങ്ങളും തീരും. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പാസ്സുകൊടുക്കുന്ന ജോലി കുറയുകയും ചെയ്യും. ഗാർഡുകൾക്കു പുരയിടങ്ങൾതോറും നടക്കാതെ റിസർവുസൂക്ഷിക്കാൻ പോകയും ചെയ്യാം. ഇനിയും നിർബന്ധമായിട്ടു പാസ്സുതന്നെ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് അതാതു പകുതികളിലുള്ള റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പക്കൽനിന്നും വാങ്ങിക്കണം എന്നു വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടും വിരോധമില്ല. പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പട്ടയവും ചിറ്റാപകർപ്പും മറ്റും നോക്കി ഉടമസ്ഥത മനസിലാക്കി പാസ്സുകൊടുക്കുന്നതിനു എളുപ്പം കഴിയും. സ്ഥലത്തിന്റെ അതിരും അവർക്കാണ് അറിവാൻ സൌകര്യം. അതുകൊണ്ടു ഒന്നുകിൽ ഫ്രീ പാസ്സു നിർത്തുകയൊ അല്ലെങ്കിൽ ഫ്രീപാസ്സുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം പകുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിക്ഷേപിക്കയോ ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

റായൽ ട്രീ നിറുത്തിക്കളയണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതൊരു വലിയനഷ്ടമുണ്ടാകുന്നകാര്യമാണെന്നുപ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ തോന്നാം. ഇപ്പോൾ ഉള്ള റായൽ ട്രീ കുടിവക പുരയിടങ്ങളിൽനിന്നും മുറിച്ചു കഴിഞ്ഞതിൽ പിന്നെ കുടിപുരയിടങ്ങളിൽ ഇവ വളരാൻ സമ്മതിക്കയില്ല. ഒരുലാഭവുമില്ലാത്തതും എന്നാൽ ആപത്തുള്ളതുമായ ഈ വൃക്ഷങ്ങളെ കൃഷിക്കാർ മുളയിലേതന്നെ നശിപ്പിച്ചുകളയും. വളർന്നതിനുശേഷം നശിപ്പിച്ചാൽ കേസെടുത്തുശിക്ഷിക്കും. അതിനാൽ വളരാനെ സമ്മതിക്കയില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്കു ഇല്ലാത്തസാധനം ഗവണ്മെൻറിന്റെയാണെന്നുപറയുന്നതുകൊണ്ടു ഫലമില്ലല്ലോ. എന്നാൽ ഈ അവകാശം കുടികൾക്കുതന്നെ പൂർണ്ണമായിട്ടു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഗവണ്മെൻറിനും ലാഭം ജനങ്ങൾക്കും ലാഭം. കുരുമുളകു മുളകുമടിശീല എപ്പോഴുണ്ടായിരുന്നകാലത്തു കൃഷിചെയ്തതിനാൽ അതെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിൽ ഏൽപ്പിക്കണം. ദിവാൻ സർ ടി. മാധവറാവുവിന്റെ കാലത്താണു് അതു നിർത്തിയതു്. അതിനുമുമ്പു കുരുമുളകിനു് ഒരു നേമ്മവിലയേ കൃഷിക്കാരനു കിട്ടിവന്നിരുന്നൊള്ളു. അതിന്റെ അവകാശം ഗവണ്മെൻറു കുടികൾക്കു പൂർണ്ണമായിട്ടു വിട്ടുകൊടുത്തപ്പോൾ അതിനെ വെളിയിൽ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു ഒരു തീരുവ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ആവഴി ഗവണ്മെൻറിനു ധാരാളം പണം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. കുരുമുളകിൽനിന്നും ഇതു തീരുവ ഈടാക്കിവരുന്നു എന്നോ അതു കുറച്ചു വിലകിട്ടുന്നുള്ളു എന്നോ കൃഷിക്കാർ ഓർക്കുന്നേയില്ല. ഇവിടത്തുകാർ കുരുമുളകു വല്ല മരുന്നിനോ മറ്റോ ഉപയോഗിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നതുകഴിച്ചു ബാക്കി പുറത്തുപോകയും അവയ്ക്കെല്ലാം തീരുവകിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുപോലെ തേക്കുതടിക്കും പുറമേ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഒരു നികുതിചുമത്തി കുടിപുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന തേക്കുതടികളുടെ പൂണ്ണാവകാശം കുടികാംക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം അവർ ധാരാളമായി അവയെ നട്ടുവളർത്തുകയും അതിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിന് ഇപ്പോഠം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആദായത്തിൽ കൂടുതൽ ആദായം മേലിൽ പ്രതിവർഷം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യും. അതിന് വല്ലാതെയല്ലാതെ കുറവുണ്ടാകയില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ നില തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നപക്ഷം കുറേ കഴിയുമ്പോഠം ഗവണ്മെൻറിന് ഈ ഇനത്തിൽ നിന്നു ഒരു പൈ പോലും കിട്ടുകയില്ല.

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി, കോന്നി, റാന്നി, മണിമല, മീനച്ചിൽ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ആഞ്ഞിലിതടി കുടിവക പുരയിടങ്ങളിൽ ധാരാളം നില്ക്കുന്നുണ്ട്. ആഞ്ഞിലി വലിയമരമാകാഞ്ഞാൽ കാതൽ കുറച്ചേകാണുകയുള്ളൂ. തേക്ക് അങ്ങിനേയല്ല. ചെറിയ മരമായാലും കാതൽ അധികം കാണും. വേനൽക്കാലങ്ങളിൽ ഇലപൊഴിയുന്നതുകൊണ്ടു കുരുമുളകു പടർത്തുന്നതിന് തേക്കിനെപ്പോലെ പറ്റിയ വൃക്ഷം മറെറാന്നില്ല. മുളകുവള്ളി ഇലപൊഴിയുന്ന് വൃക്ഷങ്ങളിൽ പടർത്തിയാൽ മാത്രമേ നല്ല ആദായം കിട്ടുകയൊള്ളൂ. ഇങ്ങനേ മുളകുകൊടി പടർന്നിരിക്കുന്ന തേക്കുതടികളെക്രുടി ഫിനസ്റ്റ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ നിർബ്ബന്ധം വെട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. നെടുവക്കാട്ട മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും അങ്ങനേ നടക്കുന്നതായി അറിഞ്ഞു.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): ഈ സംഗതിയെപ്പററി കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ ഈ കൌൺസിലിൽ പ്രസ്താവിച്ച ശേഷവും ഇങ്ങനേ നടക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നുണ്ട്. കൺസർവേററർ അവിടെവന്നു കാണണം. കുരുമുളകു പടർന്നിരിക്കുന്ന തടികളേ വെട്ടിമുറിച്ചു അതിനുസമീപമുള്ള മറു കൃഷികളേയും നശിപ്പിച്ചു കല്ലുകയ്യാലകളും ഇടിച്ചു് ആനയെക്കൊണ്ടു വലിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നു. ഗവണ്മെൻറിനു ചിലവുകഴിച്ചു് ഇതിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ശുദ്ധാദായം വളരെ തുച്ഛമാണു്. ചിലപ്പോഠം തടിമുറിച്ചുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള ചെലവിനുപോലും ഉള്ള സംഖ്യ കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു റായൽ ടീകളുടെ പൂണ്ണാവകാശം കുടികാംക്കു വിട്ടുകൊടുത്തു തീരുവ ഏർപ്പാടു വയ്ക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. കുരുമുളകിന്റെ കായ്യും പറഞ്ഞതുപോലെ തേക്കുതടികളിൽ ഒരുവലിയപങ്കും വി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ദേശങ്ങളിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. അവിടെ അതിനു നല്ല വിലയും ഉണ്ട്. കൃഷിക്കാർ അവയെ വിറ്റു വിലകുറഞ്ഞതും പുരപണിക്കു നല്ലതുമായ ഇരുമ്പ്, കരിമരുത മുതലായ മറ്റുതടികളും വാങ്ങി പുരപണിക്കു ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളും. അതാണ് അവക്കു ലാഭം.

ഫാറസ്റ്റ്ഗാർഡ്മാർ നാട്ടിൻപുറത്തു നിങ്കുതികൊട്ടുന്ന പുരയിടങ്ങളെല്ലാം കയറി ഇറങ്ങി സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാരെ ഉപദ്രവിക്കാൻ ഇടകൊടുക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അവർ പല അക്രമങ്ങളും ചെയ്യുവരുന്നുണ്ട്. കൺസർവേറ്റർ ഇതൊന്നും ശരിയായി അറിയുന്നില്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാത്തതിന് ഉത്തരവാദി ആരാണ്?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): പ്രത്യക്ഷമായിട്ടല്ലെങ്കിലും പരോക്ഷമായിട്ട് കൺസർവേറ്റർ ഉത്തരവാദിയാണ്. കൺസർവേറ്റർക്ക് ഒരു നിർബന്ധമുള്ളതു് പഴയ ഏർപ്പാടുകളൊന്നും വ്യത്യാസംവരുത്താതെ പരിരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുപോകണംഎന്നുള്ളതാണ്. വല്ലവ്യത്യാസവും വരുത്തുന്നതായാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ആകപ്പാടെ നശിച്ചു പോയേക്കുമെന്ന അദ്ദേഹം അസ്ഥാനത്തിൽ ഭയപ്പെടുന്നു. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും പലതും കാലാനുസൃതം പരിഷ്കരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതുപോലെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ജനഹിതകരമാംവണ്ണം പണ്ടേതന്നെ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഫാറസ്റ്റുകാർ കുടിവകപുർയിടങ്ങളിൽ കയറി ഇറങ്ങി ജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനു സൌകര്യംനാകുന്ന ഈ ഏർപ്പാടുകളും ഉടനെ നിറുത്തണം. അവരെ ഫാറസ്റ്റിലേക്കു തന്നെ വിടണം.

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കീഴ് സിൽബന്ധികൾക്ക് സപകാര്യമായി പണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുമാത്രം സൌകര്യമുള്ളതായ ഏർപ്പാടുകളാണിതു്. റായൽ ടീ കുടികൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണം എന്നു ശുപാർശചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രമേയം ഞാൻ ഈ കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ, ഇന്നു് ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുമാന്യൻ അതിനെ എതുക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്നെ ഇതു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ നിന്നും ജനങ്ങൾക്കു ബുദ്ധിമുട്ടും സങ്കടവും പൂർവ്വാധികം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കണം. ഫ്രീപ്പാസ്, റായൽടീ ഈ രണ്ടേഏർപ്പാടും ഉടനെനിറു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിക്കളയണമെന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് മിസ്റ്റർ നീലകണ്ടപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): സർ, മി: കെ. പി. നീലകണ്ടപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി: കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ, വ്യക്തമായിട്ട് പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിൽ ഒന്നുകൂടി എനിക്കു പറയാനുണ്ട്. ഈ ജൂബിലിടൗൺഹാളിന്റെ കാമ്പവുണ്ടിൽ ഒരു ഇരുമ്പെല്ലോ ഒരു തെമ്പാവോ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അതിനെ മുറിച്ച് റോഡിൽ കൂടികടത്തികൊണ്ടു പോകണമെങ്കിൽ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ പാസ്സ് വേണം. ഈ ടൗണിൽതന്നെ ഈ സ്ഥിതിയാണെങ്കിൽ നാട്ടിൻപുറങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എങ്ങനെയിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഈ സഭ തന്നെ ഒന്നു ആലോചിച്ചു നോക്കണം. ഒരുവനു പുരപണിക്കു ആവശ്യപ്പെട്ട ഫ്രീ പാസ്സിനു അപേക്ഷിച്ചാൽ ഏതാണ്ടു ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞേ ഫ്രീ പാസ്സ് കിട്ടുകയുള്ളൂ. അടുത്ത സംസ്ഥാനമായ കൊച്ചിയിലാണെങ്കിൽ ഈ വക യാതൊരുപദ്രവവും ഇല്ല. യഥേഷ്ടം തടിവെട്ടികൊണ്ടു പോയ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താം. റായൽട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അരപത്തു് ഇഞ്ചു് ചുറളവിൽ കുറഞ്ഞവണ്ണമുള്ള തടിക്കു മുറിച്ചുകൂടാ എന്നു ചട്ടമുണ്ടു്. അതിനു വിപരീതമായിട്ടു കടിക്കുള്ളിടപുരയിടങ്ങളിൽ കടന്നു ഇരുപതിഞ്ചു, പതിനഞ്ചുഇഞ്ച് ചുറളവുകാരും പോലും ഉള്ള തടികളും വെട്ടിമുറിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടു്. ഈ അഴിമതികളെപ്പറ്റി കൺസർവേറ്റർക്കു അറിവുണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നു മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറഞ്ഞ ഭാഗത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം വിചാരിക്കയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങൾക്കു ബുദ്ധിമുട്ടുവരാത്തവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഇതുയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായിട്ടു പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളെ കടികൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഫ്രീപാസ്സ് സിസ്റ്റം നിറുത്തണമെന്നുള്ള ഭാഗത്തോടു് എനിക്കു് യോജിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഫ്രീപാസ്സ് സിസ്റ്റംനിമിത്തം, ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് യാതൊരു ആദായവും കിട്ടുന്നില്ലെങ്കിലുംകൂടി കുളുടെ പുതുവലുകളിൽ നില്ക്കുന്നതടികളെ ഗവണ്മെൻറു സംരക്ഷിച്ചുവരികയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഒരാൾക്കു ഫർണിച്ചർസ്സാധനം പുതുവൽഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. അയാൾ താമസിക്കുന്നതു് പുതുവലിൽ നിന്നും വളരെ ദൂരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tamarapallil Kochutomman]

ഒരുസ്ഥലത്തായിരിക്കയും ചെയ്യും. ദിവസവും ആ സ്ഥലത്തുവരിൽ ചെന്ന് അതിലെ തടികൾ സുരക്ഷിതമായി ഇരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കുന്നതിന് സാധിക്കയില്ല. ഫ്റീപാസ്സ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലുണ്ടായിരുന്നാൽപാസ്സില്ലാതെ തടിവെട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കയില്ലല്ലോ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന ആളുകൾക്ക് പാസ്സുണ്ടായിരുന്നാലും മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകരുതോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഫ്റീപാസ്സില്ലായിരുന്നാൽ മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ എളുപ്പമുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): റിസർവിനകത്തു നിന്നും തടിമോഷണം പോകുന്നുണ്ടെന്നു അറിയാമോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അതിനു സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ധാരാളം ആളുകളുണ്ടല്ലോ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Toudpuzha*): നാം ഉപയോഗിക്കുന്ന ധാന്യങ്ങളും മറ്റും മോഷണം പോകാതിരിക്കുന്നതിന് ആവക ധാന്യങ്ങൾ കൊണ്ടു നടക്കണം എങ്കിൽ പോലീസുകാരുടെ പാസ്സുവേണം എന്നു പറയുന്നതു നന്നായിരിക്കുമോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ധാന്യങ്ങൾ തടിയല്ലല്ലോ?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കൺടാക്ടറന്മാർ ഇല്ലേ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഉണ്ട്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) ഫ്റീപാസ്സിനു അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഫ്റീപാസ്സു കിട്ടാതെ വല്ല അപേക്ഷയും കുടിശ്ശികയായിട്ടു കിടപ്പുണ്ടോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഒന്നുംതന്നെ കാണുകയില്ല.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഫ്റീപാസ്സിനു അപേക്ഷിച്ചു ഫ്റീപാസ്സ് കിട്ടാതെ തടിമുറിക്കാൻസാധിക്കയില്ലല്ലോ? അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ തടി എവിടെനിന്നാണ് വാങ്ങിക്കേണ്ടതു?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അങ്ങനെ കിട്ടാതെവരുമ്പോൾ മതിയല്ലോ.

എന്റെ അനുഭവംആണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. എന്റെ താമസം നാട്ടിൻപുറത്തും എന്റെ പുതുവൽ വളരെ ദൂരയും ആണ്. ഫ്റീപാസ്സ്സിസ്റ്റം ഉൗജ്ജിതത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതുനിമിത്തം എന്റെ പുതുവൽ പുരയിടത്തിൽ നിൽക്കുന്ന തടികൂടം സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നുണ്ട്.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kuniatnad*): മെംബക്ക് ഫാറസ്റ്റ്ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ കൺട്രാക്ട് ഉണ്ടോ?

PRESIDENT: Mr. Itteechan, I have found—but I did not want to interfere—that there is a tendency on the part of some of the members to make personal references to other members about their profession. That is very reprehensible, and I should suggest to the members that they should avoid it.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ രക്ഷയ്ക്കുമാത്രമല്ല കുടിയാന്മാരുടെരക്ഷയ്ക്കുകൂടിയാണ് ഈ ഫ്റീപാസ്സ് സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്. അതിനാൽ ഈ ഫ്റീപാസ്സ്സിസ്റ്റം നിത്താൻപാടില്ല. ഫ്റീപാസ്സ് ഒരു ക്ലിപ്തകാലാവധിക്കുള്ളിൽ ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്ന അഭിപ്രായമാണെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനോടനുകൂലിക്കുമായിരുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഒരു നിശ്ചിതകാലാവധിക്കുള്ളിൽ ഫ്റീപാസ്സു കൊടുക്കണമെന്ന ഇപ്പോഴും ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്നു മെംബർക്കറിയാമോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അതനുസരിച്ചു കിട്ടുന്നില്ലെന്നു മെംബക്കറിയാമോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അറിയാം. അതിനുകാരണമുണ്ടു്. അപേക്ഷകന്മാർ ബൌണ്ടറികാണിച്ചുകൊടുക്കാറില്ല. അതു കാണിച്ചുകൊടുക്കാതെ റയിഞ്ചാഫീസർക്കു പാസ്സുകൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): ക്ലിപ്തകാലത്തിനകം പാസ്സുകൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അയാൾക്കു പാസ്സുകൂടാതെ തടികൊണ്ടുപോകാമെന്നു വല്ല വ്യവസ്ഥയുമുണ്ടോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അങ്ങിനെ ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല. അതിനാൽ ഈ ഫ്റീപാസ്സ് നിത്തണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായിട്ടു പ്രതിക്ഷേപിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഫ്റീപാസ്സുലഭിക്കാത്തതുനിമിത്തം യഥാകാലം തടികിട്ടാതെവരുമ്പോൾ തടി മോഷണം ക്രൂഡ്മോ കൂറയുമോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): മോഷണം ക്രൂടാനാണ് എളുപ്പമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിൽ കടിയാനവന്റെ പുരയിടത്തിൽ നിൽക്കുന്ന തടികൾ മുറിച്ചുമാറി കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു ഫ്റീപാസ്സ് വേണ്ടാ എന്നുവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത മെമ്പർക്കറിവുണ്ടോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അറിയാം.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ഈ ഫ്റീപാസ്സ് പട്ടണങ്ങളിലും സമുദ്രതീരങ്ങളിലുള്ള താലൂക്കുകളിലും വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുന്നതിൽ മെമ്പർക്കു വല്ലവിരോധവുമുണ്ടോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഇല്ല.

MR ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഈ ഫ്റീപാസ്സ് കടികൾതന്നെ വേണ്ടെന്നു തീച്ചയാക്കിയാൽ മെമ്പർക്കു സങ്കടമുണ്ടോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): എനിക്കു സങ്കടമുണ്ട്.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, the motion as it stands falls into two parts, one with regard to the abolition of Royal trees and the other with regard to the abolition of the Free Pass system. I submit, Sir, if the members on the other side of the House had only known that the Free Pass system is not peculiar to Travancore, then most of the opposition from them would not have arisen. But they seem to have been labouring under the wrong impression that it is peculiar to Travancore. Even members from whom better things could have been expected were saying, Sir, that the system does not obtain anywhere else. I have with me here the Forest Rules of the Madras Presidency, and it is clear from them that for each District they have a set of rules regulating the transport of timber along rivers, canals and roads. These rules show that the system is not peculiar to Travancore. It prevails all over the Madras Presidency. Probably, if we examine the Bombay Forest Rules we may find that it prevails there also. In Cochin also the system is there. I was wondering how Mr. Itteechan who lives near the Cochin Frontier should say that the system does not obtain there while as a matter of fact they *have* transport rules in Cochin also.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it exactly the Free Pass System, as it is obtaining in Travancore, that is in force in British India?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : We have altered it to suit our condition here.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Who is the authority that controls the transport of timber in British India?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Here are the rules with regard to that.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : I do not know that. Let him answer my question.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : The forest officers are the authority in the matter. In some cases, as in the case of the sandal wood areas, there are special officers for the purpose.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ഒരു പുരയിടത്തിൽ നിന്നും തടി മുറിച്ചു മറൊരുപുരയിടത്തിലക്കുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ പാസ്സ് വാങ്ങിക്കാതെ പാടില്ലാ എന്നു റൂൾസ്സിൽ പറയുന്നുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : തട്ടി പൊതുനിരത്തിൽക്കൂടി കൊണ്ടു പോകണമെങ്കിൽ പാസ്സുവാങ്ങിക്കണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പാസ്സ് തന്നെ വേണൊ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : പബ്ലിക്ക് വഴിയിൽ കൂടി കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ പാസ്സ് വേണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : പബ്ലിക്ക് വഴിയിൽ കൂടി അല്ലാതെ കടത്തികൊണ്ടു പോകാൻ സാധിക്കുമോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : അതെനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : പബ്ലിക്ക് വഴിയിൽ കൂടി അല്ലാതെ കടത്തികൊണ്ടു പോകയാണെങ്കിൽ അതിനും പാസ്സ് വേണോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : വേണ്ട.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) വേണം എന്നാണല്ലോ റൂൾസ്സിൽ നിർബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതു.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*) : കുടിയാന്മാരുടെ പുരയിടത്തിൽ നിൽക്കുന്ന ഇര ഇഞ്ചു വണ്ണത്തിൽ ഉള്ള തടികൾ മാത്രമെ വെട്ടാൻ പാടുള്ളു എന്നു കൺസർവേറർ ഉത്തരവുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : I am coming to that.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: You may as well answer the question.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Yes, I am coming to that.

PRESIDENT: He has dealt with the Free Pass system. When he comes to the question of Royal trees he will answer the question that you raised, Mr. Oommen.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, most of the members were saying that the free pass system and the existing rules were operating rather harshly on the people; but this was revised and introduced in 1924 and ever since it has been in operation. Last year, the statistics show, there were 1886 applications, of which there was delay only in three cases, and even in the three cases there was delay only in one case of more than six months. This is due to another claimant objecting to the removal of timber. That was how the existing rule is working. I cannot believe members telling this House that the existing rules are operating very harshly. The information I received from the Division Officers proves the contrary.

PRESIDENT: Mr. Dhanukoti Pillai, have you any objection to answer the question which Mr. Kunjitomman asked about free-pass?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): പേരിൽ പതിഞ്ഞ പുരയിടത്തിൽ നിന്നും മറൊരു സ്വെ നമ്പരിൽ ഉൾപ്പെട്ട പുരയിടത്തിലേക്ക് റോഡു വഴിയൊ ആറു വഴിയൊ അല്ലാതെ തടികൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന ഫ്രീപാസ്സു വാങ്ങിക്കണമെന്നുള്ള ചട്ടം കൊച്ചിയിലൊ ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിലൊ ഉണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ഭാഗം ഒന്നു വായിച്ചു കേട്ടാൽ കൊള്ളാം.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I will only say that our rules are based on the Madras rules except in respect of some portions where we have made some modifications to suit local conditions.

PRESIDENT: Will you have your answer to Mr. Kunjitomman's question ready tomorrow morning?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Yes, Sir.

PRESIDENT: The House will now adjourn and meet again tomorrow morning at 11-30. We will start with Mr. Kunjitomman's question.

The House adjourned at 5-5 P. M. to meet again at 11-30 A. M. the next day.

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Secretary to the Legislative Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly